

Innovating in Business Markets

The Need of Intangible Investments in Interfaces Creation

Proposta di un framework concettuale per l'analisi dei processi e dei costi di adattamento derivanti dall'interazione tra impresa e mercato.

- È riconosciuto da tempo che avviare una nuova impresa è problematico, la percentuale dei fallimenti delle start – up è pari al 80% dopo il primo anno di attività ([Lussier 2005](#))

- Perché è così difficoltoso, problematico avviare una nuova impresa?

“Owing to the increasing importance and high failure rate, managers and scholars show considerable interest in discovering a recipe for successful new ventures “ ([Zahra and Nielsen, 2002](#))

- Nella letteratura riguardante la nuova imprenditorialità sono due i filoni di ricerca dominanti: *L'entrepreneurship* (studio delle caratteristiche dell'individuo inteso come imprenditore) e il *new venturing* (studio delle problematiche organizzative interne ed esterne legate al fare impresa). Per entrambe le correnti le ragioni di tali difficoltà vengono attribuite alla complessità della dimensione organizzativa ma, in virtù dei dati empirici, sembrerebbero esserci altri fattori critici che condizionano lo sviluppo di nuove imprese.

- Spiegare le problematiche riguardanti l'organizzazione economica e il suo sviluppo in funzione delle caratteristiche strutturali e degli aspetti organizzativi sembrerebbe dunque non essere esaustivo.

“Research on organization founding has determined that conditions in the organizational field at the time of founding influence specific formation strategies (Kimberly, 1979; Wiewel and Hunter, 1985; Boeker, 1989). Our work confirms the importance of these “initial conditions” (Doz, 1996: 64) but that there are other factors influencing the new venturing development “(Minniti, Lévesque 2008)

“Some scholars have described the organizational field, consisting of the environment of related organizations within which firms operate, as a critical factor influencing the development of new organizations and networks” (DiMaggio and Powell, 1983; D'Aunno and Zuckerman, 1987; Lorenzoni and Ornati, 1988; Gray, 1990; Doz, 1996)

- “Fare impresa” dunque è difficoltoso non solo perché gli strumenti di coordinamento, gestione e riduzione delle complessità sembrerebbero essere inefficienti ma anche, e forse soprattutto, in virtù della presenza delle interazioni che sono costitutive delle istituzioni economiche.

“In spite of extensive literature linking social networks to entrepreneurship (Dubini and Aldrich, 1991; Elfring and Hulsink, 2003; Minniti, 2004, 2005), relatively little research has explored the existence and structure of formal business networks, and their implications for entrepreneurial performance and efficiency “(Minniti, Lévesque 2008)

- Per il principio dell'*endogeneità* (Stuart and Sorenson 2007) l'impresa non è isolabile dal suo contesto ma è parte integrante del network.

"empirical findings points to the centrality of networks in every aspects of the entrepreneurially processes" (Stuart and Sorenson 2007)

- Per poter interagire con l'ambiente esterno una moltitudine di attori, clienti e fornitori, entrano in interazione. I due elementi, imprese e network, non possono essere considerati isolatamente ma anzi si influenzano vicendevolmente attraverso costanti processi d'interazione.

"entrepreneurship can be seen as recursive processes that evolve as the entrepreneur interfaces with the sources of opportunity and engages in the venturing process. Yet, it is not enough to look at either agency or structure in isolation" (Sarason et al., 2006)

- Considerando che i processi di interazione tra ambiente ed impresa sono critici, che conseguenze – impatti hanno questi processi sullo sviluppo delle aziende?
- Per effetto del principio dell'*endogeneità* possiamo dunque supporre che i processi di interazione tra ambiente e impresa, non essendo interamente controllabili, sono problematici e "costosi".
- Detto in altre parole, le problematiche delle imprese legate all'*endogeneità* ed alla necessità di doversi inserire nella rete, che impatto hanno sulle performance aziendali?
- Se per poter spiegare i cambiamenti di performance aziendale riteniamo centrale considerare i processi di interazione tra impresa e ambiente, allora diventa necessario riuscire a chiarire quali sono i processi che collegano l'impresa al suo contesto e viceversa.

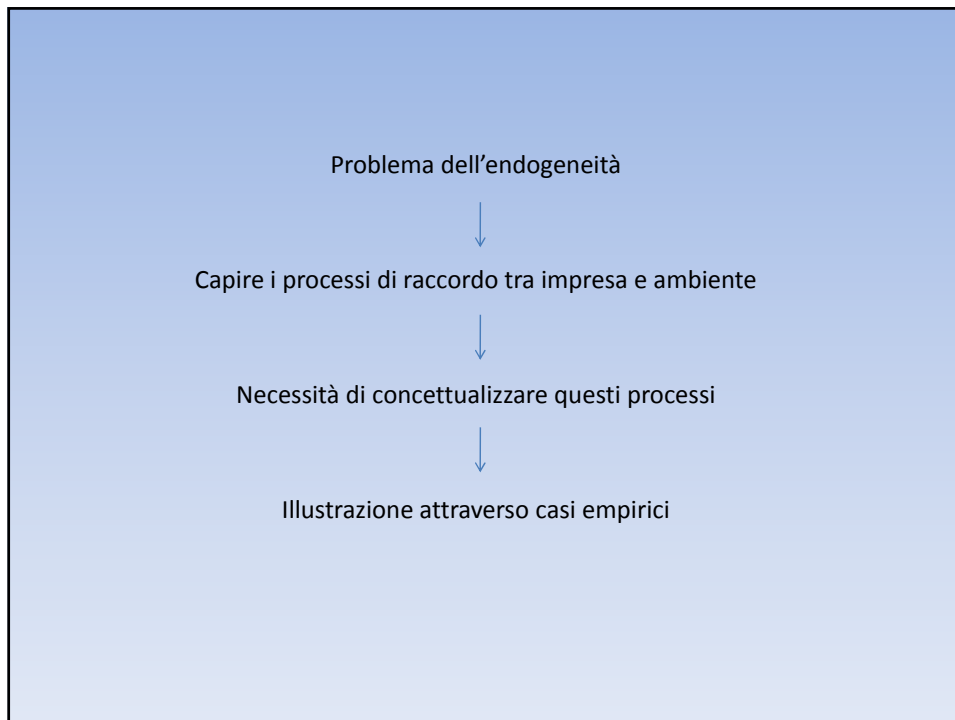
(Per semplificazione il processo di congiungimento tra impresa e contesto può essere interpretato come il processo di formazione e sviluppo delle relazioni tra cliente e fornitore).

- Il problema che emerge da queste considerazioni sembrerebbe essere dunque la necessità di trovare un'interpretazione alternativa alle difficoltà che le nuove imprese incontrano nel loro percorso di raccordo con l'ambiente esterno.

If we believe that relationships processes are deeply embedded in the contexts that produce and are produced by them, then part of the interactive field is the analysis of how outer and inner contexts surrounding firm level processes shape this process. Processes are embedded in contexts and can only be studied as such. Thus explanations of the changing relative performance of firms should be linked to different levels of analysis (Pettigrew, 1997).

In fact there is also the recognition that there are processes at different levels of analysis and also multiple processes at the same level of analysis (IMP – ARA Model).

- Se partiamo da questo aspetto, ossia che l'impresa è parte del contesto per cui non è isolabile da questo, allora è chiara la necessità di capire e concettualizzare in altro modo quali sono i processi in atto che collegano l'impresa al suo ambiente e rispettivamente l'ambiente all'impresa.
- Da qui la necessità di formulare una nuova teoria che ci orienterà nell'illustrazione di questi processi.



PROBLEMA METODOLOGICO

- Quali sono gli aspetti critici di questi processi?
costi di sviluppo e mantenimento delle nuove relazioni
- Attraverso quali fattori spiegheremo determinati fenomeni?
- Il processo di *structuration in interorganisation relations* può essere concettualizzato sui tre livelli dell'ARA model?
- Il costo dello sviluppo e del mantenimento delle relazioni potrebbe essere attribuibile ai 3 aspetti dell'ARA? La gestione dei 3 livelli implica dei costi?
- I tre livelli potrebbero essere considerati come degli indicatori di intensità di interazione?
- Narrativa come illustrazione di un fenomeno complesso?

- La raccolta e l'analisi dei dati lascia alternative alla ricerca qualitativa?
- Quale approccio qualitativo adottare?
 - interviste personali con focus sulle singole interazioni e quindi singoli momenti?
 - oppure
 - focus sulle relazioni e come queste evolvono nel tempo?
- Narrativa potrebbe essere uno strumento valido come illustrazione di un fenomeno complesso?
- Considerando i limiti in termini tempo e risorse, quali livelli di profondità e di evoluzione storica saranno necessari per studiare questi processi?

